

SECRETARIA DA CULTURA

CONDEPHAAT

SOLICITAÇÃO DE TOMBAMENTO

GUICHÊ N.º 00547

Bem 21731
INTERESSADO - DR. CARLOS AUGUSTO M. FAGGIN

DATA - 24/10/95

DESCRIÇÃO - Estudo de tombamento do Viaduto Paoembú.

PROPRIETÁRIO

LOCALIZAÇÃO - CAPITAL

02
913
A

PARECER SOBRE O GUICHÊ 00440/95 QUE SOLICITA ABERTURA DE PROCESSO DE TOMBAMENTO DO CONJUNTO ARQUITETÔNICO DO INSTITUTO BIOLÓGICO EM SÃO PAULO, CAPITAL.

Em 1924 o café foi assolado por uma praga desconhecida até então e que mostrava potencial para dizimar toda a área cultivada brasileira. Cerca de 80% do nosso PIB da época dependia do café dos cafezais paulistas, que respondiam por 95% da produção Nacional.

ARTUR NEIVA foi nomeado naquele mesmo ano para a Chefia da Comissão de Estudos, encarregado de pesquisar meios de combate à BROCA DO CAFÉ, como ficou conhecida a praga.

Em 26 de dezembro de 1927 foi fundado o INSTITUTO BIOLÓGICO, sucessor daquela Comissão, instalado no início em quatro edifícios distintos e com diferentes localizações, teve as obras de sua sede iniciadas em 1928 e terminadas em 1945 devido às interrupções ocasionadas em 1930 pelo Golpe Getulista, em 1932 pela Resolução Constitucionalista e em 1937 pelo "Estado Novo".

Por seu laboratório passaram nomes de alto significado para a ciência brasileira e por eles foram desenvolvidas pesquisas de grande importância nacional e internacional nas áreas de fitopatologia, patologia animal e desenvolvimento de processos de diagnóstico e controle de doenças e pragas na agropecuária. Há destaque para a descoberta da BRADICININA, por Maurício Rocha e Silva, Wilson Beraldo e Gastão Rosenfeld em 1948.

O edifício principal com projeto de autoria do arquiteto MARIO WHATELLY se distingue por sua familiaridade com o estilo ART DÉCO. Originalmente a propriedade de 250 mil m² possuía 32000 m² de área construída, dos quais cerca de 20.000 m² correspondiam ao edifício principal.

O ART DÉCO em São Paulo, manifestou-se na arquitetura entre os anos 40 tendo seu apogeu na década de 30. O primeiro pós-guerra provocou a interrupção do contato dos brasileiros com a Europa e a sua produção cultural. Houve uma tendência crescente à transferência dessa dependência para os EUA, grande beneficiário financeiro daquele período.

Assim a condução conceitual da arquitetura e das artes iniciada no DEUTCHER WERKBUND, BAUHAUS E DESTIJL, com passagem pelo CUBISMO e FUTURISMO, passa a receber, influência americana, da arqueologia e da arte egípcia,

03
309

A EXPOSIÇÃO INTERNACIONAL DAS ARTES DECORATIVAS E DA INDÚSTRIA ocorrida em Paris em 1925 foi a primeira tentativa consistente de ordenar essas tendências e incluir dentro delas a estética industrial e a produção em massa. Dessa exposição deriva o nome do movimento ART-DECO. Por outro lado porém, alguns regimes totalitários europeus e sulamericanos simpatizaram com a rigidez formal, o despojamento plástico e a capacidade modernizadora do ART DÉCO e o adotaram como arquitetura do Estado. O Brasil não escapou dessa tendência.

Em São Paulo porém havia muito o que fazer em arquitetura após o pouco que foi mostrado na Semana de 22 e a frustração do neocolonial durante a década de 20. O tanto que aqui foi construído até o início da Segunda Guerra, recebeu fatalmente aquela influência.

WARCHAVCHIK, RINO LEVI, JACQUES PILON, OSVALDO BRATKE, ELISÁRIO BAHIANA, ALVARO BOTELHO, ALVARO VITAL BRASIL e em certo sentido FLAVIO DE CARVALHO destacaram-se na arquitetura que era aqui praticada, e nas artes aplicadas há destaque para JOHN E REGINA GRAZ, ANTONIO GOMIDE, VICENTE DO REGO MONTEIRO, CORREIA DIAS e TARSILLA DO AMARAL.

A arquitetura ART-DÉCO de São Paulo obedecia, ainda que tardiamente, aos critérios de partido arquitetônico que caracterizaram esse estilo no mundo inteiro. SIMETRIA, DISTRIBUIÇÃO REGULAR DOS ELEMENTOS ARQUITETÔNICOS, CORPOS LATERAIS DECOMPOSTOS ORTOGONALMENTE, JANELAS GEMINADAS, MANSARDAS GEOMETRIZADAS, PRESENÇA DE REFERÊNCIAS HISTORICISTAS ESQUEMATIZADAS, BAIXOS RELEVOS DECORATIVOS, TEMAS GEOMÉTRICOS E FLORAIS SIMPLIFICADOS.

A essas regras obedecem os principais edifícios construídos naquelas duas décadas em São Paulo. São eles:

01. Instituto Biológico, Mario Whately, 1928/1945; *EM ESTUDO*
02. Edifício Saldanha Marinho, Chistiano das Neves e depois Elisário Bahiana, 1930/1935; - *TOMBA DO - 23 304/85*
03. Edifício Esther, Alvaro Vital Brasil, 1935; - *TOMBA DO - 23 262/85*
04. Banco de São Paulo, Alvaro Botelho, 1937; - *N.T.*
05. Biblioteca Mário de Andrade, Jacques Bilon e Francisco Matarazzo Neto, 1937; *N.T.*

04
26 266/88
em estudo

09. Viaduto Pacaembú, Jacques Bilon, 1939; N T

10. Estádio Municipal do Pacaembú, Severo & Villares, 1940;

11. Banco do Estado de São Paulo, Elisário Bahiana, 1940/1945; N T

12. Estação de Passageiros do Aeroporto de Congonhas, Hernany do Val Pentead, 1940/1945. N T

(*)

Junto a outros tantos edifícios residenciais e comerciais que se levantavam então essa arquitetura paulista protomoderna transformou o perfil de São, cujo aspecto fazia lembrar Verona e Londres no escrito do viajante Paul Adam que aqui esteve por volta de 1915.

Entendo que o Edifício do Instituto Biológico é pioneiro na sua época, e tem grande significado dentro do patrimônio cultural do Estado de São Paulo. Abriga a pesquisa das endemias agropecuárias e tem em sua arquitetura ART DECO a expressão plástica da vanguarda do final da década de 20 sugerindo o desejo permanente de associação entre a arquitetura e a ciência.

Acredito também que a compreensão desses valores do Art Deco dependem de uma estrutura de contexto. Assim sendo me parece oportuno estender a abertura de processos de tombamento às demais obras anteriormente listadas e que ainda não tenham sido protegidas.

É meu parecer.

São Paulo, 26 de setembro de 1995.



Prof.Dr. CARLOS AUGUSTO M. FAGGIN

05
GP
A

Do	Número	Ano	Rubrica
GUICHÊ	440	95	

INT.: VÍTOR JOSÉ BATISTA CAMPOS

ASS.: Solicita abertura de processo de tombamento do Conjunto Arquitetônico do Instituto Biológico - Capital

SÍNTESE DE DECISÃO DO EGRÉGIO COLEGIADO
SESSÃO ORDINÁRIA DE 02 DE OUTUBRO DE 1995
ATA Nº 1049

O Egrégio Colegiado deliberou, por unanimidade, aprovar o parecer do Conselheiro Relator, favorável à abertura do processo de estudo de tombamento do Instituto Biológico, situado na Av. Conselheiro Rodrigues Alves nº 1252, nesta Capital. Deliberou, ainda, pela abertura de guichês referentes a outros edifícios com o estilo "Art-Déco", conforme listagem constante do citado parecer.

1. À SA para as providências solicitadas no parecer;
2. À DT para a publicação no D.O.E. da Notificação e posterior envio de ofícios aos interessados e autoridades competentes.

GP/Condephaat, 03 de outubro de 1995.

Ribeiro de Almeida
JOSÉ CARLOS RIBEIRO DE ALMEIDA
Presidente



06
31

Do	Número	Ano	Rubrica
GUICHÊ	00547	95	

INT.: DR. CARLOS AUGUSTO M. FAGGIN
 ASS.: Estudo de tombamento do Viaduto Pacaembú.

Atendida a solicitação do Egrégio Colegiado, encaminhe-se ao STCR para prosseguimento.
 CONDEPHAAT, 24 de outubro de 1995.

Valquíria Ardo Ganeu
 VALQUÍRIA ARDO GANEU
 Diretora Técnica

RCL/ens.

*Uit, Viaduto
 Pacaembu, foto
 Heber com a
 Silva.
 Anes
 31-10*

Arquiteto *Uity Campos,*
 para man:
 S.T.C.R., 31 / 10 / 95

Be
 SUBJ FERREIRA DE SEN
 Diretora Técnica de STCR
 CREA n.º 55.198-D-RJ



Do	Número	Ano	Rubrica
Guichê	00547	95	

INT.: CARLOS AUGUSTO M. FAGGIN

ASS.: Estudo de tombamento do Viaduto Pacaembu – Capital

Ao STCR para manifestação da Arq. Silvia Wolff, conforme solicitação da Conselheira Cecilia Rodrigues dos Santos.

GP/Condephaat, 23 de Julho de 1999.

JOSE ROBERTO F. MELHEM
Presidente

o pro. SILVIA WOLFF
P/ Informar
02/06/2000

Isid Guilhermo Savoy de Castro
Diretor Técnico do STCR
CREA n.º 17518/D-SP

/emws.-

A D.T.
Tal viaduto está preservado tanto no tombamento do bairro do Pacaembu quanto do Estádio, motivo pelo qual não havia necessidade de seu tombamento isolado.
É fato de que tal obra tem valor

"... sendo ainda incluídos no tombamento a
Pra. Charles Miller e, como referência urbana
diretamente relacionado com o Estádio, a Ponte
da Av. J. Olímpio de Silveira e o Ruço do
Cemitério do Braço, na lateral da Av. Major
Natauel."

Cabeia expedir correspondência para a
Pref. Municipal e para a Sec. Mun. Via de
Obras Públicas esclarecendo que há solicitações
de preservação e que este Viaduto está
incluído no tombamento do Estádio e do
bairro e que obras de conservação...
devem ser aprovadas pelo Conselho.

Stca, 03 de junho de 2000



PO GP
INFORMAR TÉCNICO QUE REGISTRO
O TOMBAMENTO DO VIADUTO POCOEMBU,
ENTRE OUTROS ELEMENTOS DO BARRIO.
SOLICITA-SE PINDO INFORMAÇÃO
A PREF. MUNICIPAL SOBRE A SITUAÇÃO
DO MESMO ESSE A ESTE CONDOMÍNIO
6/6/20 -





Do

Número

Ano

Rubrica

Guichê nº 00547

INT.: Dr. CARLOS AUGUSTO M. FAGGIM

ASS.: Estudo de tombamento do Viaduto Pacaembu - Capital

1. À SA para juntar ao respectivo processo de Tombamento do Bairro Pacaembu.

GP/CONDEPHAAT, 11 de julho de 2000


VALQUIRIA ABDO GANEU
Diretora Técnica

/jpr

NESTA DATA APENSOU-SE ~~0~~ N.º 547/95
~~DE APENSOU-SE~~

AO ~~r-olvid~~ do N.º 23972/95 fazendo-se
BØ II volume

às devolução em tempo nos D.ºs Regulares.

Encaminha-se ao GP

CONDEPHAAT 17/07/00

CONDEPHAAT

PROCESSO N.º

151/72

Ao

Conselho de Defesa do Patrimônio Histórico, Arqueológico, Artístico e Turístico do Estado de São Paulo
- CONDEPHAAT

Senhor Presidente,

Estão estabelecidas as seguintes características para o processo identificado pelo número acima.

Data de abertura	15/05/72	Técnico responsável	
Posse atual da documentação	Condephaat	Setor	STA

Data Prevista para Encerramento

Processo apensado ao processo n.º		Processo de referência	
-----------------------------------	--	------------------------	--

INTERESSADO

<input type="checkbox"/> Pessoa Física.	<input type="checkbox"/> Pessoa Jurídica.	<input checked="" type="checkbox"/> Poder Público.
Nome	Condephaat	
RG / CNPJ	Telef.	CEP
Ender.	Bairro	
Mun.		UF

LOCAL

Ender:	Largo Padre Síviles	
Bairro:	Perdizes	N.º do contribuinte
Município		Município cód. n.º

SITUAÇÃO

<input type="checkbox"/> Denúncia	<input type="checkbox"/> Solicitação de regularização	<input type="checkbox"/> Pedido de Certidão.
<input type="checkbox"/> Solicitação de informações	<input checked="" type="checkbox"/> Pedido de tombamento	<input type="checkbox"/> Retorno de informações (inf. Processo)
<input type="checkbox"/> Solicitação de aprovação	<input type="checkbox"/> Pedido de qualificação como Estância	<input type="checkbox"/> Outra
Outra:		

ASSUNTO

<input type="checkbox"/> Projeto	<input type="checkbox"/> Informações Gerais	<input type="checkbox"/> Cartazes/ Painéis/ Anúncios	<input type="checkbox"/> Alteração Ambiental.
<input type="checkbox"/> Obra	<input type="checkbox"/> Reforma	<input type="checkbox"/> Diretrizes	<input type="checkbox"/> Pesquisa Mineral
<input type="checkbox"/> Serviços de Conservação	<input checked="" type="checkbox"/> Tombamento	<input type="checkbox"/> Demolição.	<input type="checkbox"/> Extração Mineral
<input type="checkbox"/> Alteração do Sistema Viário	<input type="checkbox"/> Mudança de Uso	<input type="checkbox"/> Restauração	<input type="checkbox"/> Outro (especificar abaixo)

Outro:

N.º Processo CADAN (Somente para Cartazes / Painéis / Anúncios)

OBJETO

<input type="checkbox"/> Área natural.	<input type="checkbox"/> Sítio Arqueológico	<input type="checkbox"/> Área envoltória de Edificação tombada.
<input type="checkbox"/> Edificação.	<input type="checkbox"/> Bem Móvel.	<input type="checkbox"/> Área envoltória de Núcleo Histórico tombado.
<input type="checkbox"/> Núcleo Histórico.	<input type="checkbox"/> Patrimônio Imaterial	<input type="checkbox"/> Área envoltória de Sítio Arqueológico tombado.
<input type="checkbox"/> Segmento Urbano.	<input type="checkbox"/> Área envoltória de Área Natural tombada	<input checked="" type="checkbox"/> Outro.

São Paulo, 25 de julho de 2009

100

